

## Actividad 2:

### Análisis de una columna de opinión

---

#### Propósito de la actividad

Se pretende que los estudiantes apliquen el análisis situado a una argumentación del ámbito público, considerando los factores contextuales que pueden incidir en la construcción del discurso y en las formas de legitimar la postura presentada.

#### Objetivos de Aprendizaje

**OA 3.** Evaluar diversas formas en que se legitima el conocimiento en los discursos (investigación científica, autoridad, experiencia personal, entre otras), a partir del análisis crítico de sus modos de generación y su pertinencia al ámbito de participación y a la comunidad discursiva.

#### Actitudes

Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.

#### Duración

10 horas pedagógicas

#### Desarrollo de la actividad

El docente señala que analizarán argumentaciones del ámbito público, añadiendo una nueva perspectiva a la pregunta que han discutido a lo largo de la unidad: *¿Por qué los contextos influyen en las formas de argumentar?* Les explica que lo harán en dos momentos: primero analizarán algunos elementos de la situación de enunciación: contexto, enunciador y controversia; después tendrán que reconocer la posición del enunciador y sus argumentos.

Para modelar, usa un breve texto (ver Carta al director en Orientaciones para el docente) y explicita las ideas que va pensando mientras lo aplica, para que entiendan qué procesos cognitivos se busca desarrollar.

#### Primer momento de análisis

Les pide que lean por turnos –en forma individual o compartida–, un texto argumentativo que circule en algún medio de comunicación masiva; por ejemplo, una columna de opinión (ver Orientaciones para el docente). Se asegura que todos hayan entendido el escrito y luego exploran las condiciones comunicativas en que se inscribe el discurso; para ello, se reúnen en parejas y completan una tabla como la siguiente:

### Tabla para sistematizar el análisis

Criterio	Anotaciones
<b>Sobre el contexto y el medio de comunicación</b>	
¿En qué medio circula el texto? ¿Qué características tiene?	
¿Qué rasgos caracterizan la línea editorial del medio?	
¿Cuándo se publicó el texto?	
<b>Sobre el enunciador</b>	
¿Quién escribió el texto? ¿Qué caracteriza a este sujeto?	
¿Qué se conoce de sus publicaciones? ¿Cómo escribe?	
<b>Sobre la controversia</b>	
¿Por qué se publicó el texto? ¿Cuál es la controversia involucrada?	
¿Qué posiciones conocemos al respecto?	

### Segundo momento de análisis

Analizan el texto en conjunto para reconocer la postura del enunciador y sus argumentos. El docente los orienta con preguntas como las siguientes:

- ¿Qué actitud adopta el enunciador sobre el tema?
- ¿Qué marcas textuales ayudan a identificar su posición?
- ¿Qué recursos utiliza para validarla o legitimarla?
- ¿Qué tipos de evidencia emplea para apoyar su postura? ¿Cómo se relacionan esos recursos con la situación de enunciación?
- ¿Piensan que usaría los mismos argumentos si estuviera conversando con un grupo de amigos en su casa? ¿Qué características podrían cambiar y cuáles no?

**Conexión Interdisciplinaria:**  
*Educación Ciudadana*  
3° y 4° medio  
OA e

Para finalizar, hacen un plenario y completan en la pizarra el esquema que sigue. Si usan como ejemplo de la columna de opinión *¿Es que no lo ven?* (disponible en Recursos para el docente) de un medio de prensa local, los resultados podrían verse así:

### Tabla para sistematizar el resultado del análisis

Criterios de análisis	Apuntes	Relación con el discurso argumentativo	Presencia de marcas textuales
Características del enunciador	✓ Tiende a presentar posturas críticas sobre personajes de la política.	Les responde abiertamente a otros columnistas del mismo medio.	Indicado en el perfil del columnista.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escribe sobre política y controversias sociales.</li> <li>✓ Es conductor de noticias (CNN) y escribe en La Tercera; es columnista frecuente en este medio.</li> </ul>		
Medio	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Diario La Tercera, en sección Opinión.</li> <li>✓ Es el mismo medio en el cual escribieron otros columnistas.</li> </ul>	<p>Hay una controversia interna entre personajes del mismo medio.</p> <p>El diario se convierte en una plataforma de discusión.</p>	<p>“en estas mismas páginas”</p>
Controversia	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ En el contexto de la marcha por los derechos de las mujeres, responde a posturas de otros columnistas sobre el tema.</li> <li>✓ Visiones sobre el tópico desde una perspectiva de <i>machismo</i> y <i>feminismo</i>, con todas sus variantes y matices.</li> </ul>	<p>Contraargumenta directamente los argumentos de los otros columnistas, citándolos y nombrándolos.</p>	<p>“considera al movimiento feminista ‘una pérdida de tiempo’ [...] y lo probó destacando ‘el rol de las mujeres en el cristianismo (¿qué sería nuestra cultura sin la devoción mariana?)’”.</p> <p>Usa apelativos y la persona gramatical <i>tú</i>: “No, Alfredo Jocelyn-Holt: la devoción mariana no da un rol destacado a las mujeres”.</p>
Postura sobre el tema	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Articula su discurso apelando a los hombres con perspectiva <i>machista</i>.</li> <li>✓ Considera la posición de privilegio de las voces públicas.</li> </ul>	<p>Contraargumenta las posturas de los otros columnistas, tomando cada argumento y refutándolo con evidencias basadas en estudios de instituciones internacionalmente reconocidas.</p> <p>Descalifica indirectamente la posición privilegiada de los columnistas.</p>	<p>El título y una parte del texto se presentan por medio de una pregunta “¿Es que no lo ven?”: “El cambio social es imparable. Aunque algunos, desde la comodidad de sus privilegios, aún no lo vean”. Antes señaló que un columnista era historiador con reconocidos dichos en contra del movimiento y el otro era el director de un centro de pensamiento “financiado por grandes empresas”.</p> <p>Usa expresiones como “el club del poder” para referirse a la elite que descalifica algunas luchas sociales hoy aceptadas, como los “derechos del niño, el divorcio y el aborto en tres causales”. Con ello, implica la idea de que al poder no le interesa responder a las necesidades de la ciudadanía.</p>

Dado que este es el tipo de análisis que se busca desarrollar y aplicar a lo largo de todo el curso, los estudiantes efectuarán una autoevaluación a modo de cierre, usando una escala de metacognición. Cuando terminen, el profesor formula preguntas y aclara dudas que puedan significar atascos para el futuro.

#### Escala de metacognición

**Nivel 1: Estoy partiendo.** Necesito ayuda, porque logro trabajar solo algunos aspectos superficiales del texto y no sé cómo establecer relaciones entre este y los elementos contextuales.

**Nivel 2: Casi lleigo.** Necesito algo más de práctica, porque hay algunos aspectos más complejos que no logro identificar independientemente. Hago algunas relaciones entre el contexto, pero no alcanzo a notar las relaciones entre la cultura del enunciador y su discurso.

**Nivel 4: Domino muy bien** y puedo ayudar a mis compañeros a resolver dudas. Entiendo cómo funcionan las relaciones entre el contexto, los conocimientos del enunciador y las formas en que se concretan en los discursos. Cometo errores, pero me doy cuenta de ellos independientemente.

#### Observaciones

Aspectos por mejorar:

Estrategias que me sirvieron para trabajar y que puedo usar más adelante:

### Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Distinguen cómo aplicar distintos criterios de análisis del discurso argumentativo.
- Analizan discursos públicos, aplicando los criterios de situación de enunciación, posicionamiento del enunciador y estructura argumentativa.
- Formulan juicios fundados sobre las posibles influencias de los contextos y la cultura de los enunciadores, sobre los discursos argumentativos.

Para abordar esta actividad, los alumnos deben tener clara la idea de la naturaleza polémica de la argumentación. Si no, pueden trabajar con la Actividad de refuerzo 1, en que se introduce de manera más general la controversia en la argumentación.

Es importante que el tema del texto tenga importancia en el debate público y que sea contingente. No conviene usar un discurso que plantee una discusión económica muy específica o que exija un conocimiento en particular, sino que se refiera a temas muy conocidos y relevantes.

El profesor los orienta para que establezcan constantemente relaciones entre el discurso y sus condiciones comunicativas de producción y recepción; por ejemplo: entre el medio y el género discursivo, entre el sujeto enunciador y sus planteamientos, entre la controversia y el contexto sociopolítico, entre audiencia, tipos de evidencias y formas de legitimar la postura, etc.

Se sugiere que los textos sean de voces públicas conocidas o que se pueda encontrar fácilmente información sobre ellas, para evitar que los conocimientos previos de los jóvenes obstaculicen la finalidad del análisis; conviene usar medios que conozcan.

## Textos argumentativos para modelamiento

Carta al Director

### Igualdad en el deporte

Emilia Carrasco (10 años)

Soy corredora de bicicross desde los cinco años. Siempre he entrenado con niños y niñas, solo que nosotras siempre hemos sido minoría. Una de las cosas que me gustaría es poder competir con hombres, pero lamentablemente en Chile no lo permiten. Una vez, la federación me dijo que los niños podrían molestarse si una niña les ganaba, y que era por mi bien, porque podrían hacer bando contra mí o las niñas..., aunque en otros países existe la categoría mixta. Los niños y niñas nos sentimos igual de fuertes y capaces, pero algunos adultos no piensan igual y hacen diferencias que no existen para nosotros.

En *La Tercera*. Domingo 31 de marzo de 2019. Disponible en

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.latercera.com/opinion/noticia/cartas-al-director-5/593866/>

## Columnas de opinión

Opinión

### Columna de Daniel Matamala: ¿Es que no lo ven?

Antenoche, la marcha de mujeres más multitudinaria de la historia de Chile inundó 4 kilómetros de Santiago.

Horas después, en estas mismas páginas, dos columnistas comentaron el fenómeno. El primero, un historiador que considera al movimiento feminista “una pérdida de tiempo”, desmintió que exista “dominación”, y lo probó destacando “el rol de las mujeres en el cristianismo (¿qué sería nuestra cultura sin la devoción mariana?)”.

En la columna contigua, el director de un *think tank* financiado por las grandes empresas reflexionó que la brecha de sueldos entre hombres y mujeres se debe a la maternidad, por lo que “hay una diferencia que la mujer voluntariamente busca, la que por supuesto puede compensarse en el seno de una familia”.

Mientras, un senador famoso por suplicar un “raspado de la olla” calificó a los cientos de miles de manifestantes como “personas de oposición”. “Quien marcha es sólo la izquierda”, concluyó.

¿Es que no lo ven?

¿Es que ni con cientos de miles de mujeres en la calle, la discriminación contra ellas es comprendida por algunos privilegiados?

No, Alfredo Jocelyn-Holt: la devoción mariana no da un rol destacado a las mujeres. La Iglesia Católica aún las veta explícitamente de su jerarquía. Ni sacerdotisas, ni obispas, ni cardenales. La figura femenina está fuera del poder: es madre y virgen. “Esposas, sométanse a sus esposos como al Señor. Porque el esposo es cabeza de su esposa”. (Efesios 5:22-23)

No es casualidad que el voto femenino llegara mucho antes a los países protestantes, que no adoran una virgen pero sí incorporan a la mujer en la jerarquía religiosa, y mucho después a aquellos dominados por la Iglesia Católica.

No, Luis Larraín: la mujer no quiere ganar menos que su pareja. Los hijos generalmente se hacen de a dos, y es la estructura social, no algún gusto femenino por el sacrificio (un concepto muy mariano, por lo demás), la que carga todo el peso sobre sólo uno de los progenitores.

Eso no se cambia “compensando en el seno de la familia”, sino con normas de igualdad, como el posnatal masculino obligatorio. Si ambos padres deben, por turnos, dejar sus trabajos para cuidar al hijo en común, ambos compartirán el costo sobre sus carreras. Los beneficios se comprueban en cualquier parque de Suecia, lleno de hombres cuidando a sus hijos pequeños; allí hay 60 días de posnatal obligatorio para el padre, e incentivos para que el permiso se divida en mitades. Esa sí es una política “pro familia”.

No, Iván Moreira: las mujeres que marcharon no son sólo “de izquierda”. Más allá de la increíble torpeza política de regalarle un triunfo así a la oposición, esa frase ignora la rica tradición del feminismo liberal, que entiende la igualdad de sexos como un mínimo civilizatorio y, de paso, un requisito para el desarrollo económico. No es casualidad que las sociedades más avanzadas en derechos para las mujeres sean las democracias liberales, laicas y capitalistas contemporáneas.

No es novedad que el club del poder sea ciego a los cambios culturales de la sociedad chilena. Pasó con la igualación de derechos de los niños, el divorcio y el aborto en tres causales, que el Congreso se negó por años a aprobar pese al abrumador apoyo ciudadano.

Los grandes empresarios también se atrincheran en su Club de Toby. El 94 % de los directores y el 100 % (sí, el 100 %) de los gerentes generales de las empresas del IPSA son hombres, aunque tengan una gran proporción de empleadas, clientas y accionistas (las 4 millones de chilenas afiliadas a AFP y dueñas de parte de esas empresas, para comenzar). El Comité Ejecutivo de la CPC y la presidencia de sus seis ramas, así como los 24 timoneles de su historia, son todos hombres.

Mientras, el 84 % de los chilenos, según el último estudio PNUD, apoya una ley de cuotas obligatoria para las grandes empresas privadas (aún más que el 65 % para los parlamentarios o el 79% para ministros).

Antiguos cotos machistas como la Cámara de Diputados, el Colegio Médico, la FEUC, la Asociación de Emprendedores y la CUT hoy tienen presidentas, y ya hay cuotas de género para las elecciones parlamentarias y del hasta hace poco muy patriarcal Colegio de Abogados.

El cambio social es imparable. Aunque algunos, desde la comodidad de sus privilegios, aún no lo vean.

En *La Tercera*. Domingo 10 de marzo de 2019. Disponible en <https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.latercera.com/opinion/noticia/no-lo-ven/562979/>

## Opinión

### Columna de Luis Larraín: *Mujer*

En Chile y el mundo, miles de mujeres son víctimas de la violencia. Muchas veces la violencia se presenta en el entorno familiar y la ejercen sus parejas, que aprovechan la fuerza física y las golpean con resultados que incluso pueden llegar a la muerte en el caso de femicidios. Esas son situaciones inaceptables, que como sociedad debemos combatir con herramientas legales y culturales.

En ocasiones, también las mujeres son víctimas de abuso por su situación de dependencia económica, que las fuerza a sufrir un trato indigno. Hay también aún una desproporcionada carga para las mujeres en labores del hogar, comparada con la que soportan los hombres. Si bien estos son fenómenos en declinación y la tendencia en los jóvenes es a mayor equilibrio entre hombres y mujeres, las diferencias aún son demasiado ostensibles para esperar que el cambio cultural civilizatorio se haga cargo de todas ellas.

El ámbito laboral es otro que puede ser una fuente de inequidad, al registrarse remuneraciones superiores para los hombres que para sus colegas mujeres con capacidad equivalente. Acá, sin embargo, la literatura económica establece distinciones, pues por un efecto de carga de maternidad, la carrera profesional de una mujer avanza más lentamente que la del hombre, al interrumpirse con cada hijo; y en ese caso podría decirse que hay una diferencia que la mujer voluntariamente busca, la que por supuesto puede compensarse en el seno de una familia.

Estas situaciones justifican que exista una agenda para abordar las brechas. Algunas soluciones serán legales y otras llegarán con un cambio en la percepción social y cultural que puede apoyarse con políticas públicas. El diseño de estas políticas debe ser cuidadoso, pues muchas normas destinadas a favorecer a alguien terminan por perjudicarlo.

Esta agenda no puede mezclarse con reivindicaciones de otro tipo, que representan posturas ideológicas de algunos grupos, tanto en el ámbito económico social como en el valórico. ¿Por qué todas las mujeres tendrían que adherir a posturas anticapitalistas, cuando ese sistema ha mejorado la condición de la mujer al permitirle acceder al trabajo y mejorar sus ingresos? Estudios del Fraser Institute de Canadá demuestran que en países de alta libertad económica, la tasa de participación de la mujer es de 44,6% y llega solo a 23,5% en países de baja libertad económica. ¿Qué justificaría, por otra parte, que diferencias en materias valóricas se anulen en aras de una agenda que represente solo algunas opiniones?

El mayor enemigo del progreso de la mujer es la posición maximalista de feministas radicales que quieren imponer una agenda ideológica. Como son minoría en nuestra sociedad, no lo lograrán y solo pondrán obstáculos al avance de una auténtica agenda para la mujer.

En *La Tercera*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.latercera.com/opinion/noticia/mujer/562130/>

## Opinión

### Columna de Alfredo Jocelyn-Holt: Huelga de mujeres

Hay varios inconvenientes en convocar a una huelga general de mujeres. El principal es cómo medimos su efecto. Aun si llegaran a paralizar el país algún día, ¿se cumplirían todas sus demandas? ¿Cómo lo sabríamos? ¿Creen realmente sus organizadoras que pueden terminar con lo que llaman “zonas de sacrificio” y obtener “soberanía y autodeterminación de pueblos y territorios en resistencia” (desmilitarizar el Wallmapu), porque trabajadoras dejan de consumir durante 24 horas? Algo no calza. Se confunde lo que es una huelga que supone peticiones puntuales que se puede conceder, con lo que no es más que una adhesión a un manifiesto sin límites.

Ya el problema se presentaba cuando pretendían terminar con el patriarcado (¿a punta de movilizaciones: calle, paro y toma?). Ahora, resulta que no se entiende en qué quedó, entre tantas “causas” enumeradas, la específica y propia de la mujer. A no ser que, convertidas todas en “trabajadoras” por emancipar (¿ninguna profesional independiente y sin afiliación?), se pretenda una “revolución cultural”, ¿que recuerde a esa gran marcha adelante “Yes, we can” que, en China al menos, sabemos en qué terminó?

La diputada Karol Cariola, con un envidiable desplante que se lo quisiera uno cada vez que está ante la página en blanco, lo planteó desde la historia: “Los avances que hemos tenido las mujeres a lo largo de la historia han sido gracias a la huelga”. Los registros que yo manejo no arrojan tan formidables logros. En los innumerables listados que se ha hecho de huelgas célebres, se constata dos cosas: no hay acuerdo sobre cuáles han sido indiscutiblemente decisivas (la mitificación histórica no ha llegado a un consenso –la historia de género va a la retaguardia de la vieja historia social– y Cariola es suficientemente PC para conceder ese punto), y el listado tiende a multiplicarse últimamente (lo cual ratifica que el fenómeno es reciente y la historia, a su vez, más larga).

La falacia es obvia. Centrarlo todo “en las mujeres para las mujeres”, sus “reivindicaciones de género” pasa por alto avances a favor de la humanidad más notorios. Pensemos en el papel de las mujeres desde hace 20 mil y tantos años, tras el surgimiento de la agricultura y el ámbito doméstico (el salto de la crianza a la maternidad); el rol de la mujer en el cristianismo (¿qué sería nuestra cultura sin la devoción mariana?); su contribución al arte de la conversación durante el Renacimiento, la suavización de las costumbres (siglos XVII y XVIII), la lectura de novelas, el cuidado de enfermos en guerras, en la educación... ¿Todo ello es pura “dominación”?

Mal estamos llevando esta discusión. Por un lado, el activismo quiere corregir la historia; por el otro, las autoridades no atinan qué hacer, si sumarse o no a semejantes demandas. ¿En qué queda la sensatez?

En *La Tercera*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.latercera.com/opinion/noticia/huelga-de-mujeres/562147/>

### Para buscar columnas de opinión

[www.latercera.cl](http://www.latercera.cl)

[www.emol.com](http://www.emol.com)

[www.eldinamo.cl](http://www.eldinamo.cl)

[www.theclinic.cl](http://www.theclinic.cl)

### Escala de metacognición para estudiantes

**Nivel 1: Estoy partiendo.** Necesito ayuda, porque logro trabajar solo algunos aspectos superficiales del texto y no sé cómo establecer relaciones entre este y los elementos contextuales.

**Nivel 2: Casi llevo.** Necesito algo más de práctica, porque hay algunos aspectos más complejos que no logro identificar independientemente. Hago algunas relaciones entre el contexto, pero no alcanzo de notar las relaciones entre la cultura del enunciador y su discurso.

**Nivel 4: Domino muy bien** y puedo ayudar a mis compañeros a resolver dudas. Entiendo cómo funcionan las relaciones entre el contexto, los conocimientos del enunciador y las formas en que se concretan en los discursos. Cometo errores, pero me doy cuenta de ellos independientemente.

#### Observaciones

Aspectos por mejorar

Estrategias que me sirvieron para trabajar y que puedo usar más adelante