

Actividad 2: ¿Para qué hacer filosofía?

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes comparen diversas perspectivas sobre la finalidad de la filosofía y elaboren una perspectiva propia al respecto.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 1

Explicar los alcances, límites y fines del quehacer filosófico, considerando sus aportes al conocimiento y la acción, así como su relación con otras disciplinas y formas del saber.

OA d

Elaborar visiones personales respecto de problemas filosóficos a partir de las perspectivas de diversos filósofos, siendo capaces tanto de reconstruir sus fundamentos como de cuestionarlos y plantear nuevos puntos de vista.

ACTITUDES

- Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.
- Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.

DURACIÓN

4 horas pedagógicas

DESARROLLO

EL SENTIDO COMO FINALIDAD DE LA FILOSOFÍA

En la primera parte, comprenden el concepto de sentido como dirección para discutir cuál podría ser la finalidad de la filosofía. El profesor proyecta un video en que el filósofo Slavoj Žižek plantea este problema y luego discuten las siguientes preguntas:

- ¿Para qué necesitamos filosofía según Žižek?
- ¿Qué finalidad tienen las preguntas filosóficas?

Orientaciones al docente

Para introducir el video, se recomienda presentar brevemente a Slavoj Žižek como un filósofo contemporáneo que ha escrito mucho a partir de la cultura popular; por ejemplo, sobre la serie de televisión *Game of Thrones*. Podrían aprovechar de comparar lo que hace el filósofo con lo que actualmente hacen los youtubers. Además, se recomienda intercambiar palabras como “sentido”, “propósito”, “finalidad”, “meta” para presentar el texto que sigue.

La discusión del video concluye cuando las respuestas de los jóvenes establezcan explícitamente que la filosofía podría tener distintas finalidades o sentidos. Luego leen un texto de Karl Jaspers, donde reflexiona sobre el sentido de la filosofía, y responden por escrito las siguientes preguntas:

- ¿Qué significa la palabra griega *philosophos* en oposición a *sóphos*?
- ¿Cuál es la esencia de la filosofía y por qué tiene diversas posibilidades de sentido?
- ¿Cómo se relaciona el sentido de la filosofía con la realización histórica del ser humano?
- ¿Por qué la filosofía se aleja de todas las pretensiones de verdad absoluta?

El profesor pide a algunos alumnos que lean sus respuestas y las comparen. Finalmente, refuerza la idea de que existen distintas opiniones respecto del sentido de la filosofía.

¿CUÁL ES LA FINALIDAD DE HACER FILOSOFÍA?

En la segunda parte de esta actividad, se espera que escriban un breve texto en el que expliquen la finalidad que le atribuyen a la filosofía en la actualidad, tras revisar lo que algunos pensadores sostienen al respecto.

Conexión interdisciplinaria

- Biología de los ecosistemas:
finalidad del conocimiento
científico (OA 5)

Primero leen de manera individual textos seleccionados en los que un autor explica la finalidad de la filosofía. Para orientar esta lectura, el profesor propone las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la finalidad de la filosofía según los autores?
- ¿Qué argumentos entregan para sostener sus afirmaciones?
- ¿Hasta qué punto estarías de acuerdo con la finalidad de la filosofía según los autores?

Orientaciones al docente

Si fuese necesario, pueden comentar estos textos en grupos de trabajo cooperativo y el profesor aclara sus dudas antes de que escriban una opinión al respecto. Otra forma de incentivar la lectura es entregarles insumos que faciliten el proceso, como preguntas, lista de ideas o argumentos centrales, entre otros, y que los usen libremente.

Tras haber leído los fragmentos, cada estudiante escribe un breve texto (máximo una página) en el que contesta desde una perspectiva personal la pregunta ¿cuál es la finalidad de hacer filosofía en la actualidad? Deben responder según los criterios que se describe a continuación, que se emplearán en una coevaluación al final de esta segunda parte.

¿Cuál es la finalidad de hacer filosofía en la actualidad?

| Niveles de desempeño | | | |
|----------------------|--|--|--|
| Criterios | Logrado | Medianamente logrado | No logrado |
| Introducción | Caracteriza de forma clara y concisa el contexto político, económico, social o cultural sobre el que sitúa su opinión respecto de la finalidad de la filosofía. | Describe de forma ambigua el contexto político, económico, social o cultural en que se sitúa su opinión. | No caracteriza el contexto político, económico, social o cultural en el que se sitúa su opinión. |
| Tesis | Define explícitamente la finalidad de la filosofía en una frase clara. | Define la finalidad de la filosofía de manera confusa. | No define explícitamente la finalidad de la filosofía. |
| Argumentos | Desarrolla dos argumentos que respaldan la tesis. Los presenta en párrafos separados y se sustentan en evidencias (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias, citas). | Desarrolla parcialmente los argumentos que respaldan la tesis. No son claras las evidencias sobre las que se sustentan o no se vinculan coherentemente con la tesis. | No desarrolla argumentos que respalden la tesis. |
| Bibliografía | Incluye alguna de las perspectivas sobre la finalidad de la filosofía vistas en clases, criticándolas o resignificándolas. | Nombra una de las perspectivas sobre la finalidad de la filosofía vistas en clases, pero no la integra coherentemente en el texto. | No incluye las perspectivas sobre la finalidad de la filosofía vistas en clases. |

Cuando el profesor lo disponga, cada estudiante evalúa a un compañero a partir de esos criterios y le entrega sugerencias para mejorar la escritura. A continuación, reescriben su texto atendiendo a la evaluación de sus pares. Finalmente, algunos alumnos leen voluntariamente sus respuestas para compartir nuevas visiones respecto de la finalidad de la filosofía en la actualidad.

Para reforzar la idea de la diversidad de perspectivas, el profesor podría pedirles que relacionen sus respuestas con la frase de Karl Jaspers que afirma que, en filosofía, son más importantes las preguntas que las respuestas y que cada respuesta da paso a una nueva pregunta.

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

Se puede usar los siguientes indicadores, entre otros, para evaluar formativamente:

- Explican algunos alcances, límites y fines de la filosofía según diversas perspectivas y su propio punto de vista.
- Evalúan diversos puntos de vista sobre la finalidad de la filosofía, considerando la rigurosidad argumentativa y el uso de conceptos filosóficos.

En la primera parte, el profesor podría usar otro documento para tratar el tema del sentido de la filosofía; por ejemplo, *Sentido y sin sentido*, de Carla Cordua, disponible en <https://www.curriculumnacional.cl/link/http://revistaathesis.uc.cl/index.php/rait/article/download/957/905>.

Si lo estima conveniente, podría convertir la segunda parte en una coevaluación (formativa o sumativa), ampliando y refinando los criterios entregados para la escritura del texto a fin de guiar la redacción y revisión del escrito que deben entregar los estudiantes.

RECURSOS Y SITIOS WEB

Video de Slavoj Žižek <https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=a-1fvld9xLA>

Para la primera parte:

Texto 1

Karl Jaspers (1883 – 1969, Alemania)

Filósofo y psiquiatra alemán, opositor al nazismo y comúnmente asociado al existencialismo. Su pensamiento aborda, entre otras cosas, el tema de la libertad individual y la trascendencia. Afirma que el individuo debe elegir entre hundirse en la resignación o dar un salto a la trascendencia, donde la filosofía juega un rol fundamental.

“La palabra griega filósofo (*philosophos*) se formó en oposición a *sophós*. Se trata del amante del conocimiento (del saber) a diferencia de aquel que, estando en posesión del conocimiento, se llamaba sapiente o sabio. Este sentido de la palabra ha persistido hasta hoy: la busca de la verdad, no la posesión de ella, es la esencia de la filosofía, por frecuentemente que se la traicione en el dogmatismo; esto es, en un saber enunciado en proposiciones, definitivo, perfecto y enseñable. Filosofía quiere decir: ir de camino. Sus preguntas son más esenciales que sus respuestas, y toda respuesta se convierte en una nueva pregunta.

Pero este ir de camino —el destino del ser humano en el tiempo— alberga en su seno la posibilidad de una honda satisfacción, más aún, de la plenitud en algunos levantados momentos. Esta plenitud no estriba nunca en una certeza enunciable, no en proposiciones ni confesiones, sino en la realización histórica del ser humano, al que se le abre el ser mismo. Lograr esta realidad dentro de la situación en que se halla en cada caso un ser humano es el sentido del filosofar.

Ir de camino buscando, o bien hallar el reposo y la plenitud del momento, no son definiciones de la filosofía. Esta no tiene nada ni encima ni al lado. No es derivable de ninguna otra cosa. Toda filosofía se define ella misma con su realización. Qué sea la filosofía hay que intentarlo. Según esto, es la filosofía a una la actividad viva del pensamiento y la reflexión sobre este pensamiento, o bien el hacer y el hablar de él. Sólo sobre la base de los propios intentos, puede percibirse qué es lo que en el mundo nos hace frente como filosofía. Pero podemos dar otras fórmulas del sentido de la filosofía. Ninguna agota este sentido, ni prueba ninguna ser la única. Oímos en la antigüedad: la filosofía es (según su objeto) el conocimiento de las cosas divinas y humanas, el conocimiento de lo ente en cuanto ente, es (por su fin) aprender a morir, es el esfuerzo reflexivo por alcanzar la felicidad; asimilación a lo divino, es finalmente

(por su sentido universal) el saber de todo saber, el arte de todas las artes, la ciencia en general, que no se limita a ningún dominio determinado (...).

En gran estilo, sistemáticamente desarrollada, hay filosofía desde hace dos mil quinientos años en Occidente, en China y en la India. Una gran tradición nos dirige la palabra. La multiformidad del filosofar, las contradicciones y las sentencias con pretensiones de verdad pero mutuamente excluyentes, no pueden impedir que en el fondo opere una Unidad que nadie posee, pero en torno a la cual giran en todo tiempo todos los esfuerzos serios: la filosofía una y eterna, la *philosophia perennis*. A este fondo histórico de nuestro pensar nos encontramos remitidos, si queremos pensar esencialmente y con la conciencia más clara posible". (Karl Jaspers, *Qué es la filosofía*).

Para la segunda parte:

Texto 1

"En todo caso, he cuidado de tomar algunas precauciones elementales en cuanto al eventual servicio pedagógico del libro, sobre todo en la Primera Parte, destinada a poner en claro la idea de la filosofía y llevar el lector a la experiencia de su procedimiento y sentido. El recurso constante a su historia, sin la intención de presentarla como tal, y la consideración relativamente morosa de algunos de sus momentos en desmedro de otros, cumplen precisamente el propósito de procurar al estudioso una visión de conjunto, que sea a la par experiencia de proximidad; una perspectiva exterior que coincida con una vivencia de [15] interiorización en la disciplina. Dicha perspectiva y esta vivencia se hallan, desde las primeras páginas, determinadas, en cuanto a la idea de la filosofía, por la noción de pensamiento límite. El pensar filosófico es entendido como ejercicio del pensamiento en el límite –límite del preguntar y del responder– y como reconstrucción conceptual de la experiencia por medio de conceptos-límite. La idea y los problemas del conocimiento son instancias ejemplares de este movimiento del pensar hacia el límite. Como tales instancias, surgen ya en la Primera Parte de la obra, para reaparecer en la Segunda, ejemplificando minuciosamente la idea y experiencia de la filosofía y el examen de conciencia que comienza a hacerse el autor con este libro". (Jorge Millas, *Idea de la Filosofía: el conocimiento*. Tomo I, Biblioteca Virtual Universal, 2003, pp. 14-15).

Texto 2

"Si ahora quisiéramos informar sobre la filosofía para decir de la manera más prolija qué es, este empeño seguiría siendo una empresa infructuosa.

Sin embargo, aquel que traba relaciones con ella debe saber al menos algunas cosas. Lo que hay que saber puede decirse brevemente.

Todo preguntar esencial de la filosofía permanece necesariamente inactual. Y esto es así o bien porque la filosofía se proyecta mucho más allá de su momento correspondiente o bien porque reanuda el presente con lo que había sido anteriormente y en el origen. El filosofar siempre será un saber que no solo no puede ajustarse al tiempo actual, sino que, al contrario, somete el tiempo a sus criterios.

La filosofía es esencialmente inactual por pertenecer a esos escasos asuntos cuyo destino siempre será el no poder encontrar una resonancia inmediata en su momento correspondiente y no poder hacerlo siquiera nunca lícitamente. Cuando aparentemente ocurre algo semejante, cuando la filosofía se convierte en una moda, entonces o bien no se trata realmente de filosofía o bien esta se desgastará en

una interpretación errónea en función de necesidades del momento y de cualquier clase de intenciones que le son extrañas.

Por eso, la filosofía tampoco consiste en un saber que se pueda aprender inmediatamente, como los conocimientos artesanales y técnicos, o que se pueda aplicar inmediatamente, como los conocimientos económicos o profesionales en general, contabilizando en cada caso su utilidad". (Martin Heidegger, *Introducción a la metafísica*, Gedisa, pp. 17-18)

Texto 3

"Cuando en 1784 Kant preguntaba ["¿Qué es la Ilustración?"], quería decir: ¿qué estamos haciendo hoy?, ¿qué ocurrirá con nosotros?, ¿qué es este mundo, esta época, este preciso momento en el cual estamos viviendo?

[...] Pero Kant se preguntaba a sí mismo: ¿qué somos? en un momento histórico preciso. La cuestión de Kant se nos aparece como un análisis tanto de nosotros mismos como de nuestro presente.

[...] Pero la tarea del filósofo como analista crítico de nuestro mundo es algo cada vez más y más importante. Quizá el más importante de todos los problemas filosóficos es el problema del tiempo presente y de lo que somos en este preciso momento.

Quizá el objetivo más importante de nuestros días es descubrir lo que somos, pero para rechazarlo. Tenemos que imaginar y construir lo que podría liberarnos de esta especie de política de "doble ligadura" que es la individualización y totalización simultánea de las estructuras del poder.

La conclusión podría ser que el problema político, ético, social, filosófico de nuestros días no sea tratar de liberar al individuo de las instituciones del Estado, sino de liberar a ambos del Estado y del tipo de individualización que se vincula con el Estado. Tenemos que promover nuevas formas de subjetividad a través de esta especie de individualidad que nos ha sido impuesta por varios siglos". (Michel Foucault, *El sujeto y el poder*, en H. Dreyfus y P. Rabinow, *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001, pp. 248-249).